ECLI:SK:OSBA1:2018:1116223546.7
číslo konania: **37Cb/130/2016-484**
1116223546

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: **PRVÁ PRODUKČNÁ, s.r.o.,** so sídlom: Pri Bielom Kríži 1157/16, 831 02 Bratislava, IČO: 35 821 213, právne zast.: JUDr. Marek Glemba, advokát, so sídlom: Odborárske námestie 3, 811 07 Bratislava, IČO: 42353963, **proti žalovanému v 1. rade: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik,** so sídlom: Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, IČO: 36 022 047, právne zast.: Advokátska kancelária Tomáš Kulák, s.r.o., so sídlom: Šuty 21, 831 07 Bratislava, IČO: 47 244 640, **v 2. rade: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, so sídlom: Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, v konaní o zaplatenie 14.275.278,00 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Právnu vec žalobcu **PRVÁ PRODUKČNÁ, s.r.o.,** so sídlom: Pri Bielom Kríži 1157/16, 831 02 Bratislava, IČO: 35 821 213, právne zast.: JUDr. Marek Glemba, advokát, so sídlom: Odborárske námestie 3, 811 07 Bratislava, IČO: 42353963 proti **žalovanému v 2. rade: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, so sídlom: Námestie Ľ. Štúra 35/1, 812 35 Bratislava, v konaní o zaplatenie 14.275.278,00 eur s príslušenstvom súd **v y l u č u j e** na samostatné konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.11.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca v konaní domáha voči žalovaným náhrady škody vo výške 14.275.278,00 EUR s príslušenstvom.

2. Podľa ust. § 166 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

3. Podaním doručeným súdu dňa 27.09.2017 vzal žalobca žalobu voči žalovanému v 2.rade späť v celom rozsahu. Žalobca v súlade s dikciou zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Vzhľadom na procesné postavenie účastníka konania je nevyhnutné so žalovaným v 2. rade konať a vykonávať procesné úkony, vrátane doručovania, čo by nebolo v súlade so zásadou hospodárnosti konania a mohlo by spôsobiť neprimerané prieťahy v konaní, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave, dňa 20.02.2018

JUDr. Vladimír Sklenka
sudca

Za správnosť vyhotovenia :
Bc. Martina Meteličková