

U Z N E S E N I E

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa-veriteľa **Miroslav Bodór - BMN Security , miesto podnikania Kozmonautov č. 7, xxxxx xxxxx , IČO: 34 318 925** proti dlžníkovi **SK - pen spol. s r.o., so sídlom Radošínska ul. 36, 949 09 xxxxx - Lužianky , IČO: 31 445 730** o vyhlásenie konkurzu takto

r o z h o d o l :

Súd vyhlasuje **k o n k u r z** na majetok dlžníka **SK - pen spol. s r.o., so sídlom Radošínska ul. 36, 949 09 xxxxx - Lužianky , IČO: 31 445 730.**

Za správcu konkurznej podstaty ustanovuje **Ine. Ivonu Topercerovú, Nešporova 1013/40, 927 00 Šaľa.**

Súd vyzýva všetkých veriteľov dlžníka na prihlásenie všetkých nárokov. V prihláške nároku musí byť uvedená výška nároku, právny dôvod jeho vzniku a jeho zabezpečenie a pripoja dôkazné listiny. Veritelia sú povinní prihlásiť nároky do **60 dní** od vyhlásenia konkurzu. Na nároky veriteľov, ktoré nebudú prihlásené sa nebude brať v konkurze zreteľ.

Na preskúmanie prihlásených pohľadávok súd **n a r i a d' u j e p r i e s k u m n é p o j e d n á v a n i e** na termín **1.12.1998 o 9.30 hod.** v Bratislave, v budove Justičného paláca, Záhradnícka **10, č. dverí 60/prízemie.**

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ Miroslav Bddo'r - BMN Security, Kozmonautov č. 7, xxxxx xxxxx v podaní zo dňa 4.6. 1998 navrhol vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka. Návrh odôvodnil tým, že dlžník má viac veriteľov a nie je schopný po dlhší čas plniť svoje platné záväzky a je v predĺžení.

Z predložených dokladov súd zistil, že dlžník má väčšie pasíva ako aktíva, v dôsledku čoho sa dostal do predĺženia a súčasne má viac veriteľov a nie je schopný po dlhší čas plniť svoje platné záväzky. Následkom týchto skutočností sa dostal do úpadku. Vzhľadom na to, že dlžník má majetok, ktorý postačuje na úhradu trov konania, sú splnené všetky podmienky pre vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka podľa § 1 ods. 2 a 3 a § 5 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov. Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Za správcu konkurznej podstaty určil súd Ing. Ivonu Topercerovú v súlade s vyhláškou č. 493/1991 Zb. v znení neskorších predpisov zo zoznamu správcov vedenom

pri Krajskom súde Bratislava. Ďalší postup správcu, jeho práva a povinnosti sú stanovené zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú dňom vyvesenia tohoto uznesenia na úradnej tabuli súdu. Uznesenie sa vyvesí v deň, keď sa vydalo. Týmto dňom sa stáva dlžník úpadcom. Oprávnenie nakladať s majetkom podstaty prechádza na správcu, bez ohľadu na to, či dlžník podal odvolanie voči vyhlásenému konkurzu. Právne úkony úpadcu týkajúce sa tohto majetku, sú voči konkurzným veriteľom neúčinné.

Kto ako dlžník, úpadca alebo ako člen štatutárneho orgánu dlžníka alebo úpadcu marí konkurzné konanie tým, že nesplní povinnosť uloženú mu zákonom o konkurze a vyrovnaní alebo uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, dopustí sa trestného činu marenia konkurzného konania podľa § 256c zák. č. 140/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. zák.).

Kto zatají vec patriacu do konkurznej podstaty, znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla, nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty alebo zadrží, sfaľuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, dopustí sa trestného činu marenia konkurzného konania podľa § 256d zák. č. 140/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. zák.).

Rovnako súd vyzval veriteľov na prihlásenie svojich pohľadávok v stanovenej lehote. Veritelia dlžníka prihlásia svoje pohľadávky a to aj vtedy, keď sa o nich vedie súdne konanie alebo konanie o výkon rozhodnutia alebo exekúcia, to sa vzťahuje aj na veriteľov, ktorí podali návrh na vyhlásenie konkurzu.

V prihláške uvedú číselne výšku pohľadávky, jej príslušenstva, skutočnosti, na ktorých sa prihláška zakladá, aké poradie pre svoju pohľadávku požadujú a skutočnosti, ktorými môže byť pohľadávka preukázaná. Súčasne uvedú, či si uplatňujú oddelené uspokojenie s presným označením veci, na ktorú sa viaže právo oddeleného uspokojenia.

Pri určení spornej pohľadávky sa veriteľ smie dovolávať len právneho dôvodu a poradia uvedeného v prihláške alebo na prieskumnom pojednávaní a pohľadávku môžu uplatniť len do výšky uvedenej v prihláške alebo na prieskumnom pojednávaní.

Pohľadávku treba uplatniť v slovenskej mene. Ak veriteľ uplatní podmienenú pohľadávku, uvedie i podmienku, od splnenia ktorej závisia účinky právneho úkonu.

V prihláške pohľadávky, o ktorej sa vedie spor, veritelia označia súd a uvedú spisovú značku, pri vykonateľných pohľadávkach pripoja aj rovnopis rozhodnutia (exekučný titul). Ako pohľadávku si veritelia prihlásia i trovy, ktoré im vznikli do dňa vyhlásenia konkurzu v konaniach prerušených podľa § 14 ods. 1 písm. d) zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Prihlášky sa podávajú na súde dvojmo. Ak pohľadávka vznikla na základe písomného právneho úkonu, treba pripojiť aj listinu o tomto úkone. Konkurzní veritelia, ktorí majú bydlisko alebo sídlo v cudzine, sú povinní v prihláške uviesť meno svojho zástupcu pre doručovanie v tuzemsku, inak im zástupcu pre doručovanie ustanoví na ich náklady súd.

Účastníci sú oprávnení nahliadať do zoznamu prihlásených pohľadávok, ktorý vyhotoví správca a do dokladov o týchto pohľadávkach, úpadca sa môže vyjadriť k zostavenému zoznamu prihlášok.

Prihláška pohľadávky má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké účinky ako uplatnenie práva na súde. Podanie, ktoré neobsahuje meno veriteľa alebo ktoré nie je datované a podpísané, sa nepovažuje za prihlášku.

Súd preskúma prihlášky, ktoré boli doručené po prihlasovacej lehote, najneskôr však do skončenia prieskumného pojednávania. Nároky veriteľov, ktoré možno prihlásiť, sú vylúčené z uspokojenia, ak neboli uplatnené najneskôr na prieskumnom pojednávaní.

Ak plní dlžník úpadcovi po vyhlásení konkurzu a toto plnenie má tvoriť podstatu, jeho záväzok voči úpadcovi nezaniká, ak sa plnenie nedostalo do podstaty.

Účinky doručenia predvolania na prieskumné pojednávanie a zvolanie schôdze veriteľov nastávajú dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku a vyvesením na úradnej tabuli súdu (§ 66c ZKV).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.
Proti tomuto uzneseniu ide je prípustné odvolanie ustanoveným správcom a známymi veriteľmi, ktorým súd doručuje toto uznesenie podľa § 13 ods. 3 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

Krajský súd v Bratislave, odd. 4 K
dňa 29.7. 1998 -

Za správnosť vyhotovenia :
Lukáčová

JUDr. Dáša Filová
sudca