



Číslo konania :
2Er 1324/99-354
EX S12/99-B

Právne rozhodnutie sa stalo
účinným

Okresný súd v Banské Bystrici Bystro U Z N E S E N I E
2. 12. 2000

Z7:wr

Okresný súd v Banskej Bystrici vo veci exekúcie oprávne-
ného Prvej komunálnej banky a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova
11, IČO : 31 575 951, proti povinnému Mesto Banská Bystrica,
so sídlom v Banskej Bystrici, ul. ČSA 26, IČO : 00 313 271,
pre vymoženie peňažnej pohľadávky vo výške 41.109.050,-Sk
s prísl., o schválenie príklepu v exekučnom konaní, takto

r o z h o d o l :

S ú d s c h v a ľ u j e príklep súdom povereného exekú-
tora Dr. Petra Babothyho, so sídlom v Brezne, Námestie Milana
Rastislava Štefánika 37, zo dňa 7. apríla 2000 vo veci dražby
nehnuteľností, zapísaných na LV č. flHV, vedených na Okresnom
úrade v Banskej Bystrici - odbore katastra nehnuteľností,
katastrálne územie (■ ■ DVHHHP a to murovaný sklad v prevádz-
kovom areáli MflHHH tfMM číslo MM, s pozemkami rozčlenenými geometrickým plánom č.
31628826-171/99 vyhotoveným spoločnosťou GEOPOZ, s.r.o., Rudlov-
ská cesta 2, Banská Bystrica a overeným Okresným úradom -odborom
katastra nehnuteľností v Banskej Bystrici dňa 18. 10. 1999,
na parcelách KN č. 5297/51 (bývalá časť parcely KN č. 5297/22)
o výmere 147 m², KN č. 5297/54 (bývalá časť parcely KN č.5297/24)
o výmere 23 m², KN č. 5297/64 (bývalá časť parcely KN č.5297/24)
o výmere 13 m² a KN č. 5297/65 (bývalá časť parcely KN č.5297/24)
o výmere 79 m² a podiely na parcelách KN č. 5297/24 vo veľkosti
262/8739 z výmery 700 m² a KN č. 5297/61 (bývalá časť parcely
KN č. 5297/24) vo veľkosti 262/2038 z výmery 248 m², ktorý
príklep bol udelený do výlučného vlastníctva vydražiteľovi

_____ r r.č. MHHB/MM' bytom v
_____ a ktorý urobil najvyššie podanie vo výške
216.000,-Sk.

súpisné

O d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 2. 6. 1999 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymożenie peňažnej pohľadávky vo výške 41-109.050,-Sk s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu - Notárskej zápisnice č. N 72/98, NZ 73/98, napísanej na notárskom úrade Mgr. Zory Belkovej, notára, so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 16 dňa 25. 2. 1998.

Poverením č. 5601-011421 zo dňa 7. 6. 1999 poveril Okresný súd v Banskej Bystrici vykonaním exekúcie súdneho exekútora Dr. Petra Baboťhyho, vtedy so sídlom v Brezne, Nábřeží Dukelských hrdinov 3, ktorý exekúciu viedol pod sp.zn. EX 812/99-B.

Na základe poverenia na vykonanie exekúcie súdny exekútor v zmysle ustanovenia § 47 ods. 1 písm. a), b) Zákona NR SR č. 233/1955 Z.z. - Exekučného poriadku, v znení neskorších predpisov vydal dňa 15. 6. 1999 upovedomenie o začatí exekúcie a dňa 31. 7. 1999 dodatok č. 1 k upovedomeniu o začatí exekúcie predajom nehnuteľností, vedených na Okresnom úrade v Banskej Bystrici - odbore katastra nehnuteľností, zapísaných na LV č. pre katastrálne územie a požiadal oprávneného o udelenie súhlasu na predaj označených nehnuteľností v zmysle ustanovenia § 134 ods. 1 Exekučného poriadku. Oprávnený dal súhlas v zmysle citovaného zákonného ustanovenia dňa 18. 8. 1999. Súdny exekútor v rámci zisťovania majetkových pomerov v zmysle § 34 ods. 3 Exekučného poriadku si vyžiadal od Okresného úradu v Banskej Bystrici - odboru katastra nehnuteľností správu ohľadom vlastníctva povinného k nehnuteľnostiam, vedeným v evidencii odboru katastra nehnuteľností Banská Bystrica .

V upovedomení o začatí exekúcie súdny exekútor zároveň zakázal povinnému previesť jemu vlastnícky patriace nehnuteľnosti na niekoho iného alebo ich zaťažiť (§ 135 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku) a uložil mu povinnosť do 3 dní oznámiť.

či a kto má k nehnuteľnosti predkupne právo s poučením o možnosti zodpovednosti za škodu (§ 135 ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku).

V postupe súdneho exekútora pri doručovaní upovedomenia a jeho vyvesenia na úradnej tabuli v zmysle § 135 ods. 2 Exekučného poriadku súd pochybenie nezistil.

Po uplynutí lehoty na vznesenie námietok proti exekúcii, súdny exekútor vydal dňa 6. 8. 1999 exekučný príkaz, pričom súd opätovne nezistil v procesnom postupe súdneho exekútora s poukazom na ustanovenia § 137 ods. 2 Exekučného poriadku, žiadne pochybenie.

Na základe žiadosti súdneho exekútora došlo k vypracovaniu znaleckého posudku č. 208/1999 dňa 10. 10. 1999 znalcom z odboru stavebníctva - oceňovanie nehnuteľností Ing. Ivanom Rybárikom a odborného posudku ku znaleckému posudku č. 208/1999 na zistenie trhovej hodnoty nehnuteľností, nachádzajúcich sa v areáli ^v SHK VHBr na parcele KN č. 5297/51, súpisné číslo **mm** dňa 12. 12. 1999, pričom osoby uvedené v ustanovení § 138 Exekučného poriadku boli o mieste a čase oceňovania upovedomené. Znalec vypracoval písomný odborný posudok ku znaleckému posudku č. 208/1999 na zistenie trhovej hodnoty vyššie citovaných nehnuteľností, pričom cena nehnuteľností bola určená vo výške 324.000,-Sk. O odbornom posudku na cenu nehnuteľností, ktorý bol znalcom vypracovaný dňa 12. 12. 1999 súdny exekútor upovedomil osoby uvedené v ustanovení § 139 ods. 4 Exekučného poriadku. Na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 31. 1. 2000 bola cena nehnuteľností so súhlasom súdu uznesením č.k. 2Er 1324/99-234 zo dňa 18. 2. 2000 znížená zo sumy 324.000,-Sk na sumu 216.000,-Sk. Súd tak urobil na základe ustanovenia § 145 ods. 1 Exekučného poriadku a uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 21. 2. 2000.

Po určení výšky ceny nehnuteľností bol súdnym exekútorom v zmysle ustanovenia § 140 ods. 1 Exekučného poriadku určený dražobnou vyhláškou zo dňa 6. 3. 2000 termín dražby na deň

7. 4. 2000 o 9.00 hod., v zasadačke AURIS-u, so sídlom v Banskej Bystrici, Rudlovská cesta č. 53.

Ohľadom určenia termínu dražby (§ 140 ods. 1 Exekučného poriadku), obsahu dražobnej vyhlášky (§ 140 ods. 2 Exekučného poriadku), ako i jej doručenia (§ 141 Exekučného poriadku) súd procesné pochybenia nezistil.

Dňa 7. 4. 2000 o 9.00 hod. sa konala podľa dražobnej vyhlášky dražba nehnuteľností vlastnícky patriacich povinnému, zapísaných na LV č. _____ vedených na Okresnom úrade v Banskej Bystrici - odbore katastra nehnuteľností pre katastrálne územie _____ MHHB*. Dražby sa zúčastnil jediný dražiteľ, ktorý pred začatím samotnej dražby vložil zákonom určenú zábezpeku u súdom povereného exekútora. Najnižším podaním v zmysle ustanovenia § 142 ods. 2 Exekučného poriadku, bola cena zistená odborným posudkom Ing. Ivana Rybárika, avšak na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 2Er 1324/99-234 zo dňa 18. 2. 2000, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21. 2. 2000 znížená na sumu 216.000,-Sk. Najvyššie podanie vo výške 216.000 ,-Sk urobil dražiteľ _____, r. č. _____ VHM bytom v _____ ktorému súdny exekútor udelil príklep, proti ktorému neboli vznesené námietky.

Pretože súd pri rozhodovaní o schválení udelenia príklepu, nezistil žiadne pochybenia, ktoré by mali za následok neplatnosť dražby ako takej, alebo mali mať za následok újmu osôb, oprávnených na podanie námietok v zmysle § 147 ods. 1 Exekučného poriadku, súd toto udelenie príklepu v zmysle ustanovenia § 148 ods. 1 Exekučného poriadku, schválil.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní, odo dňa jeho doručenia, písomne v 8-ich vyhoto-

veniach na Krajský súd v Banskej
Bystrici, prostredníctvom tunajšieho
súdu.

V Banskej Bystrici, dňa 9. júna 2000

Mgr. Anna P I K D L O V Á
s u d k y ň a

Za správnosť

