



ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
ŠTÚROVA UL. 2, 812 85 BRATISLAVA 1

VII/2 Gv 90/22/1000 - 57

v Pezinku dňa 28. 11. 2023

Špecializovaný trestný súd
Pezinok

Podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku podávam

o b ž a l o b u

na obvinených:

1. [REDACTED]
nar. [REDACTED] v [REDACTED],
trvale bytom: [REDACTED]
2. [REDACTED],
nar. [REDACTED] v [REDACTED],
trvale bytom: [REDACTED]
3.
nar. [REDACTED] v [REDACTED],
trvale bytom: [REDACTED]

p r e t o, ž e

1/ [REDACTED] (ďalej len „obv.
[REDACTED]“) ako príslušník [REDACTED], pobočka
[REDACTED] vyšetrowanie záujmovej spoločnosti
[REDACTED], a.s., IČO: [REDACTED], so sídlom [REDACTED]
mestská časť [REDACTED] (ďalej len „[REDACTED]“), v rozhodnom čase
zastúpená predsedom predstavenstva [REDACTED] [REDACTED] (ďalej iba
-mrnm“) (ktorého vec je vedená v samostatnom trestnom konaní a o vine,

ktorého doposi

lo),

vyzval

HHI I IIII pod sp. zn. ■■■HHI aby

dal účtovníctvo spoločnosti Huni
následne po jeho vydaní bol
pričom opätovne vydal

IIIIr|^prl účlyfin|nčného vyšetrovania

PHHPHI dňa ■HHB vyťažen

tod sp. zn. m počas

časť účtovníctva spoločnosti zastrešoval

spôsobom výkonu

jeho právomoci a oprávnení, ktorými je spôsobilý ho donútiť k nezákonnému plneniu
vo svoj prospech, čím konal v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č.
3512019 Z. z. o finančnej správe v znení n|s|oršíchpredpisov^||jmävrozpores
článkami 3 a 5, počas uvedeného úkonu

aby mohol ísť na toaletu, kde sa stretol sII||HIIIHIHI^HIO:| mu iniciatívne
predložil svoj QR kód v aplikácii Threema na mobilnom telefóne, aby si ho odfotil
prostr|d|íctvom svojho mobilného telefónu a aplikácie Threema, zároveň ■HHI

■HHI uviedol, aby sa mu ozval prostredníctvom tejto aplikácie v jeho záujme,

o tomto neštandardnom postupe ||tIHIII informoval **obv.**

■n (ďalej len „**obv.**

“ ako aj jeho obchodn|ch s uložnosťí v spriaznenom pomere k spol. ■■■■■■,

načo mu obv. HI H odporučil kontakt s obv. ■■■■■■, ktorý

následne prostredníctvom a plikácie Threema určil miesto stretnutia, a to

■■■■■■ v meste HI v ■■■■■■ kde sa dňa 20H020 spoločne stretli

■■■■■■ a obv. ■■■■■■ ktorý mu tam predstavil **obv.**

ako jeho spriaznenú osobu, ktorý bude pôsobiť medzi nimi ako sprostredkovateľ,

následne si miesto na osobné stretnutie dohodli parkovisko pri predajni ■■■■■■

žiadal obv.

založenie a obsadenie 8 obchodných

spoločností za účelom realizovania nadmerných odpočtov DPH, ktoré bude riadiť

obv. HHHHHY ako protislužbu za spriaznené úkony vo vyšetrovacom spise

■■■■■■, čo PHmH odmietol a oznámil

na dohodnutom mieste pred

mu obv. ■■■■■■ prostredníctvom obv.

ponúkol alternatívu vo forme žiadosti o finančné plnenie (úplatok) v

sume^OHOOi-Eur s čím ■■■■■■. súhlasil, pričom s touto požiadavkou navštívil

obv. HHHH v jeho kancelárii na PHH|^HvH|||v|, pretože vedel, že

predmetné vyšetrovanie vedené v súvislosti s~^HH!Hn^ sa dotýka aj jeho

obchodných spoločností, obv. že požadovanú

sumu zaplatia, následkom čohoPHH^H!dňalHI^HIO alebo dňa ■■■■■■

pred predajňou HHHI v HHrodovzd||v obálke formátu A4 finančnú hotovosť

v sume ■■■■■■,- Eurobv. ■HHmIH pre obv. ■■■■■■, po čom

dňa ■■■■■■ bol PHH®I vypo!utývyšetrovateľom obv. ■■■■■■

za účelom očistenia“ obchodnýchsp||č||s|ivr|zh|dnom období patriacich aj obv. ■■■■■■

ato k o n k r é t ! ! I Č O :

IČO: 4||5|||3|||H|||H^H., IČO: ■■■■■■

IČQ~HHHl4[ktoré boli spriaznené so spoločnosťou

■■■■■■, a.s., výsluch bol vedený obv. HHHHHIH||U||| tak, aby vyvíňoval,

resp. rozolpnuť možné podozrenie vi im o ubi ili HHBIH kde následne po

tomto úkone predložil obv. ■■■■■■ i

dopísal perom, abys|vypýtal na WC, pretože v kancelárii sa v tom čase nachádzal

aj iný príslušník HH kde sa obaja stretli a opätovne si vymenili QR kódy

prostredníctvom aplikácie Threema pre prípad ďalšieho kontaktu,

t e d a

obvj|||||||||||||||||||||||||||||||||milH

v bode 1/

- ako verejný činiteľ v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu,
- spoločným konaním v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu cez sprostredkovateľa pre seba žiadal a prijal úplatok a čin spáchal ako verejný činiteľ,

v bode 2/

- cez sprostredkovateľa pre seba žiadal a prijal úplatok za to, že bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci osoby uvedenej v § 329 Trestného zákona - verejného činiteľa

obv. -■■■■■i

v bode 1/

- spoločným konaním v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo pre inú osobu prijal úplatok,

obv. nnHniaiiaio

v bode 1/

- spoločným konaním inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu cez sprostredkovateľa poskytol úplatok a čin spáchal voči verejnému činiteľovi.

čím spálali

obv. ■■■■|||■■||■■■■■■■■||■||■■.

v bode 1/

- prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
- zločin prijímania úplatku spolupáchateľstvom podľa § 20, § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

v bode 2/

- prečin nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2020,

obv. .■■■IM

v bode 1/

- zločin prijímania úplatku spolupáchatel'stvom podľa § 20, § 329 ods. 1 Trestného zákona,

obv. .■■■■■■■■i

v bode 1/

- prečin podplácania spolupáchateľstvom podľa § 20, § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

O d ô v o d n e n i e

JUDr. Michal Š ú r e k
prokurátor