



Vážený pán
xxxxx xxxxx
xxxxx
xxxxx Bratislava

..

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
10410-2779/2025
INFO 042/2025

Vybavuje/linka
L. Zemanová

Miesto
Bratislava, 05.06.2025

Vec

Žiadosť o poskytnutie informácií - sprístupnenie

Na základe Vašej žiadosti o informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov doručenej Štatistickému úradu Slovenskej republiky (ďalej len "ŠÚ SR") dňa 20.05.2025 Vám posielame nasledujúce odpovede.

*„1. Ak vás NASES o zmene neinformoval kedy podľa vás došlo k tzv. "technologickej zmene" ?
- prosím uveďte odkaz na realease manuál NASES a slovensko.sk v ktorej verzii bola zmena realizovaná a o ktorú zmenu sa jedná ?“*

Odpoveď:

Opakujeme našu odpoveď z 15.05.2025 (10410-2551/2025), že išlo o technickú zmenu na strane NASES, NASES nás o zmene neinformoval, o zmene sme sa dozvedeli až v marci 2025 v rámci pokusu o registráciu bezpečnostného certifikátu. NASES zaviedol (nevieme kedy) päťmiestny sufix pre podschránky, pričom podschránka RPO mala od svojho vzniku trojmiestny sufix. Keď sme chceli v marci 2025 zaregistrovať certifikát pre podschránku RPO s trojmiestnym sufixom, dostali sme automatizovanú odpoveď zo slovensko.sk, že žiadosť o zmenu zápisu autentifikačného certifikátu v registri autentifikačných certifikátov nebola spracovaná z dôvodu chyby: Identita držiteľa certifikátu uvedená v žiadosti nebola v module IAM na slovensko.sk nájdená, a preto žiadosť nie je možné spracovať. Následne sme dostali písomnú odpoveď z NASES, že je potrebné podať žiadosť na zmenu sufixu, aby bol zmenený sufix na päťciferný. Následne po zmene sufixu bude možné podať žiadosť o registráciu bezpečnostného certifikátu v registri autentifikačných certifikátov. Na Vašu opätovnú otázku je teda odpoveď nasledovná:

nevieme kedy došlo k tzv. "technologickej zmene", nemáme odkaz na release manuál NASES a slovensko.sk, ani v ktorej verzii bola zmena realizovaná a ani o ktorú zmenu sa jedná.

„2. Podľa Vami uvedenej odpovede ste sa o zmene dozvedeli v marci ale incident bol založený až 2.4.2025 resp 7.4.2025 - z akého dôvodu pri nedostupnosti služieb nebol založený incident okamžite ? (uvádzame že nedostupnosť v rámci Transparency International Slovakia evidujeme ako sme uviedli v pôvodnej žiadosti už dňa 15.03.2025)“

Odpoveď:

Z odpovede k bodu 8 a aj z odpovedí k predchádzajúcim Vaším žiadostiam o informácie vyplýva, že nešlo o nedostupnosť služieb vydávania výpisov na strane RPO (ŠÚ SR), ale o nedostupnosť elektronickej služby na strane Ústredného portálu verejnej správy (NASES). Nešlo o incident v zmysle zmluvy č. ZML-3-6/2025-500, ale o malú požiadavku na zmenu systému RPO (viac v odpovedi k bodu 4). Čas (dátum) založenia ticketov pre malú požiadavku na zmenu podľa zmluvy je irelevantný.

„3. V rámci vami uvedenie zmluvy sú aj uvedené pravidelné periodické činnosti a monitoring - prečo incident alebo zmena neboli odhalené dostatočne v čas ale až 02.4.2025,“

Odpoveď:

V rámci periodických činností a monitoringu nebolo možné predvídať, že NASES zavedie päťmiestne sufiky.

„4. Prečo mal incident kategorizáciu "Bežný incident" keďže sa jednalo o kompletný výpadok zastavenie vydávanie výpisov v trvaní min od 15.03.2025 - 06.05.2025 ? Takýto incident by mal mať kategorizáciu v zmysle zmluvy skôr "Kritický prevádzkový incident" „

Odpoveď:

Podľa zmluvy č. ZML-3-6/2025-500 je incident akákoľvek udalosť, pri ktorej je narušená funkčnosť systému, akékoľvek porušenie bezpečnostnej politiky ŠÚ SR a pravidiel súvisiacich s prevádzkou informačných systémov verejnej správy. Z hľadiska závažnosti to môže byť bezpečnostný incident, kritický prevádzkový incident, bežný prevádzkový incident alebo nekritický prevádzkový incident. Keďže v danom prípade nebola narušená funkčnosť systému RPO, t.j. funkčnosť vydávania výpisov z RPO (na strane ŠÚ SR vydávanie výpisov bolo funkčné), ale išlo o nedostupnosť elektronickej služby na strane Ústredného portálu verejnej správy (NASES), nešlo podľa zmluvy o incident. Išlo o malú požiadavku na zmenu systému RPO, t.j. požiadavku na zmenu funkčnosti RPO, aplikácii, zmenu konfigurácie a/alebo nastavení systému, ktoré sú vynútené zmenami prevádzkového prostredia verejného obstarávateľa - prechod z trojmiestneho sufixu na päťmiestny sufix (ticket 2025/695) a následná registrácia nového certifikátu (ticket 2025/739). Skutočnosť, že zamestnanec ŠÚ SR označil pri obidvoch

ticketoch (požiadavky na zmenu) prioritu P2 (bežný prevádzkový incident), je z hľadiska zmluvy irelevantná.

„5. Keďže sa jednalo sa o "bežný prevádzkový inciden" a nie kritický- v zmysle zmluvy o priority P2 je pre kaetgóriu incidentu P2 SLA 24x7x365 reakčná doba 4 hodi a doba vyriešenia 10 hodín prečo incident bol vyriešený až dňa 6.5.2025 a rekačná doba bola 14 dní?“

Odpoveď:

Nešlo o incident (viac v odpovedi k bodu 4).

„6. Z akého dôvodu neboli udelené sankcie za porušenie reakčnej doby zmluvy a v zmysle bodu 19.1 „..je Poskytovateľ povinný zaplatiť Objednávateľovi zmluvnú pokutu pri Bežných prevádzkových incidentoch a Kritických prevádzkových incidentoch vo výške 100,- EUR za každú aj začatú hodinu porušenia zabezpečovanej povinnosti" - celková porušená povinnosť reakčnej doby pri incidente 2025/695 - 14dní x 24hodín = 336 - 4h = 332 hodín = 33 200,- EUR a pri incidente 2025/739 - 9dni x 24hodin= 212 hodín -4h = 21 200,-EUR“

Odpoveď:

Nešlo o incident (viac v odpovedi k bodu 4), preto nemohla byť uplatnená sankcia podľa bodu 19.1 zmluvy.

„7. Z akého dôvodu neboli udelené sankcie za porušenie doby vyriešenia incidentu v zmysle zmluvy bod 19.2.- celková porušená povinnosť doby vyriešenie pri incidente 2025/695 - trvanie 42dní -10dní = 32dní x 24hodín = 768 hodín = 76 800,- EUR a pri incidente 2025/739 trvanie 35dní -10 dní = 25dní x 24 hodín = 600 hodín = 60 000,-EUR,,

Odpoveď:

Nešlo o incident (viac v odpovedi k bodu 4), preto nemohla byť uplatnená sankcia podľa bodu 19.2 zmluvy.

„8. V zmysle tvrdenia "ŠÚ SR však komunikoval nedostupnosť služieb RPO s jednotlivými externými používateľmi, ktorí boli týmto výpadkom dotknutí." - Akými kanálmi bola táto skutočnosť komunikovaná, nakoľko viacero subjektov externých používateľov neeviduje žiadnu komunikáciu ? Žiadame o preloženie počtu subjektov ktoré boli informované o výpadku služieb a aj informáciu akým spôsobom prípadne zoznam registratúrnych záznamov komunikácie?“

Odpoveď:

ŠÚ SR počas výpadku elektronickej služby na strane Ústredného portálu verejnej správy (NASES) zaslal 26 subjektom do ich e-schránok výpis vo formáte pdf. Týchto 26 subjektov žiadalo o výpis zo zdrojového registra OVM, bolo možné ich preto identifikovať, komunikovať s nimi nemožnosť zaslania výpisu automaticky cez Ústredný portál verejnej správy a vybaviť žiadosť manuálnym zaslaním výpisu z e-schránky ŠÚ SR. V prípade iných zdrojových registrov, tieto subjekty/žiadosti ŠÚ SR identifikovať nevedel a teda ani s nimi nekomunikoval nemožnosť zaslania výpisu automaticky cez Ústredný portál verejnej správy.

„9. Pre vylúčenie pochybností bol výpadok spôsobený kybernetickým incidentom“

Odpoveď:

Nebol (viac v odpovedi k bodu 1).

„10. Keďže ste neodpovedali na otázku 22. - Prečo na portáli slovak.statistics.sk nebola zverejnená sekcia a informácie o objednávkach a faktúrach v období minimálne od 25.04.2025 - 28.04.2025“

Odpoveď:

Na otázku 22 z Vašej žiadosti zo dňa 25.04.2025 sme odpovedali takto: Informácie o objednávkach a faktúrach sú zverejnené na portáli slovak.statistics.sk - sekcia O nás/Hospodárenie úradu. Na Vašu opakovanú otázku je odpoveď nasledovná: tieto údaje sú tam aj teraz a boli aj v čase od 25.04.2025 do 28.04.2025. V čase od 25.04.2025 do 28.04.2025 (z toho len dva pracovné dni) neboli zverejnené nové objednávky a faktúry, pretože vecný útvar zodpovedný za zverejňovanie objednávok a faktúr ich nezverejňuje každý pracovný deň, ale priebežne. Z dátumu zverejnenia objednávok ústredia úradu (prípona -230) vyplýva, že objednávky boli zverejňované v dňoch 24.04.2025 a potom až 29.04.2025. Obdobne niektoré faktúry boli zverejnené 24.04.2025 a potom až 28.04.2025.

S pozdravom

JUDr. Slavomír Jurč
poverený zastupovaním riaditeľa
odboru legislatívno-právneho