

referát dynamickej dopravy

Vážený pán

xxxxx xxxxx

xxxxx

xxxxx xxxxx

Váš list číslo / zo dňa

15. 08. 2025

Naše číslo

9501/2025/RDD
/35822/SB

Vybavuje

Simon Bystrický

+ 421 947 487 236

xxxxx

27. 08. 2025

sim on. bystričky (@ petrzaika.sk)

VEC

Sprístupnenie informácií a odpoveď na podanie

Na základe Vašej žiadosti o sprístupnenie informácií zo dňa 15. 08. 2025 (ďalej len ako „žiadost“) doručenej povinnej osobe - mestskej časti xxxxx-Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 xxxxx e-mailom dňa 15. 08. 2025, v ktorej žiadate sprístupnenie nasledovných informácií - „jedná sa o križovanie Orechovej ulice s petržalskou hrádzou/obslužnou komunikáciou pri hrádzi.“ :

1. Je MČ Petržalka naozaj správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru:
2. Ak MČ Petržalka nie je správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru, žiadam o informáciu, kto je správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru.
3. Realizovala Mestská časť túto obnovu značenia (či už priamo alebo prostredníctvom dodávateľov) ?
4. Ak Mestská časť túto obnovu nerealizovala, žiadam o informáciu, kto túto obnovu realizoval.
5. Žiadam o poskytnutie projektu dopravného značenia, na základe ktorého bolo toto dopravné značenie obnovené.
6. Pre prípad, že by opätovne došlo k poškodeniu tohto dopravného značenia, žiadam o kontakt na oddelenia / osoby, ktoré sa na riešení tohto podnetu podieľali. “

Vám v súlade s § 16 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) sprístupňujeme požadované informácie spôsobom Vami navrhnutým, a to prostredníctvom elektronickej schránky na adresu: vedii@mail.chcemvediet.sk.

K požadovaným informáciám Vám uvádzame nasledovné:

1. Mestská časť xxxxx-Petržalka (ďalej len „MČ“) nie je správca predmetnej komunikácie, predmetná komunikácia jej nebola zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverená do správy, avšak podľa Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 25 (ďalej len „Štatút“) čl. 74 písm. e) je MČ príslušná na výkon štátneho odborného dozoru nad uvedenou účelovou cestou.
2. MČ nedisponuje informáciou o správcovi predmetnej komunikácie. Príslušným cestným správnym orgánom pre zaraďovanie pozemných komunikácií do siete miestnych ciest a následné zverenie do správy mestským častiam Bratislavy je podľa Štatútu hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.
Na základe uvedeného postupujeme Vašu žiadosť v tomto bode na priame vybavenie vecne príslušnému orgánu - hlavné mu mestu Slovenskej republiky Bratislave.
3. MČ nerealizovala obnovu spomínaného dopravného značenia.

referát dynamickej dopravy

4. MČ vydala v _____ nutie o _____ i informácií, nakoľko zistila, že nemá k dispozícii informácie, ktoré požadujete žiadosti, pričom požadované informácie MČ ako povinná osoba nemusí mať k dispozícii a žiadny právny predpis jej takúto povinnosť neukladá; predmetné rozhodnutie Vám bude zaslané. MČ nedisponuje informáciou o realizátorovi dopravného značenia.
5. MČ vydala v danej veci rozhodnutie o _____ i informácií, nakoľko zistila, že nemá k dispozícii informácie, ktoré požadujete žiadosti, pričom požadované informácie MČ ako povinná osoba nemusí mať k dispozícii a žiadny právny predpis jej takúto povinnosť neukladá; predmetné rozhodnutie Vám bude zaslané. MČ nedisponuje projektom dopravného značenia, na základe ktorého bolo toto dopravné značenie obnovené.
6. K predmetnému bodu žiadosti MČ ako povinná osoba uvádza, že v zmysle § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií *„Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Právo na prístup k informáciám sa nevzťahuje na informácie, ktoré nie sú k dispozícii, najmä na vytváranie výkladových stanovísk, rozborov, analýz, referátov, odborných stanovísk, politických stanovísk, prognóz a výkladov právnych predpisov a na vytváranie názorov.“* Vzhľadom na uvedené povinná osoba k Vašej otázke uvádza, že Vaše podanie nemá v tejto časti charakter žiadosti o sprístupnenie informácie v zmysle citovaného § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií, nakoľko informačná povinnosť podľa zákona o slobode informácií sa nevzťahuje na prognózy, rozhodnutia do budúcnosti, a pod. Informáciou sa podľa citovaného zákona rozumie iba to, čo je v akejkoľvek forme zaznamenané na akomkoľvek hmotnom nosiči. Z uvedeného dôvodu je daná otázka nad rámec informačnej povinnosti podľa zákona o slobode informácií.
Nad rámec zákona o slobode informácií uvádzame, že MČ sa na riešení Vami zaslaného podnetu prostredníctvom webovej stránky „odkazprestarostu.sk“ nepodieľala.

S pozdravom

Jozef Rybár
Poradca starostu
na základe písomného poverenia č. 12/2025
zo dňa 06. 03. 2025