

ROZHODNUTIE
o čiastočnom nesprístupnení informácií

Mestská časť xxxxx-Petržalka - Miestny úrad mestskej časti xxxxx-Petržalka, Kutlíkova 17, 851 02 xxxxx (ďalej len „povinná osoba“), ako orgán príslušný na rozhodnutie podľa § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), podľa § 18 ods. 2 a § 22 ods. 1 zákona o slobode informácií, v spojení s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „správny poriadok“), vo veci žiadosti o sprístupnenie informácií žiadateľa xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx xxxxx (ďalej len „žiadateľ“), doručenej dňa 15. 08. 2025, takto

r o z h o d o l :

povinná osoba v súlade s ustanovením § 3 ods. 1 a postupom podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií žiadosti o sprístupnenie informácií žiadateľa doručenej dňa 15. 08. 2025, v ktorej žiadateľ žiadal tieto informácie - *Jedná sa o križovanie Orechovej ulice s petržalskou hrádzou/obslužnou komunikáciou pri hrádzi.*:

1. *Je MČ Petržalka naozaj správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru?*
2. *Ak MČ Petržalka nie je správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru, žiadam o informáciu, kto je správcom predmetnej komunikácie a/alebo orgánom štátneho dozoru.*
3. *Realizovala Mestská časť túto obnovu značenia (či už priamo alebo prostredníctvom dodávateľov)?*
4. *Ak Mestská časť túto obnovu nerealizovala, žiadam o informáciu, kto túto obnovu realizoval.*
5. *Žiadam o poskytnutie projektu dopravného značenia, na základe ktorého bolo toto dopravné značenie obnovené.*
6. *Pre prípad, že by opätovne došlo k poškodeniu tohto dopravného značenia, žiadam o kontakt na oddelenia/osoby, ktoré sa na riešení tohto podnetu podieľali. “*

č i a s t o č n e n e v y h o v u j e

v časti týkajúcej sa informácií žiadaných v bode 4 a 5 žiadosti **z dôvodu, že požadované informácie nemá k dispozícii, nakoľko povinná osoba zistila, že nemá k dispozícii informácie, ktoré požaduje žiadateľ vo svojej žiadosti o sprístupnenie informácií, pričom požadované informácie povinná osoba nemusí mať k dispozícii a žiadny právny predpis povinnej osobe takúto povinnosť neukladá.**

O d ô v o d n e n i e :

Povinnej osobe podľa § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií bola dňa 15. 08. 2025 e-mailom doručená žiadosť žiadateľa o sprístupnenie informácií v zmysle zákona o slobode informácií (ďalej len „žiadosť“).

Povinná osoba predmetnú žiadosť vybavila listom č. 9501/2025/RDD/35822/SB zo dňa 27. 08. 2025 nasledovne:

- k bodu 1 - povinná osoba sprístupnila požadované informácie,
- k bodu 2 - povinná osoba postúpila žiadosť v tomto bode príslušnému orgánu, a to hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave,
- k bodu 3 - povinná osoba sprístupnila požadované informácie,

- k bodu 6 - podanie v tomto bode nemalo charakter žiadosti o sprístupnenie informácie v zmysle § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií, nakoľko informačná povinnosť podľa zákona o slobode informácií sa nevzťahuje na prognózy, rozhodnutia do budúcnosti, a pod. Informáciou sa podľa citovaného zákona rozumie iba to, čo je v akejkoľvek forme zaznamenané na akomkoľvek hmotnom nosiči. Z uvedeného dôvodu bola daná otázka nad rámec informačnej povinnosti podľa zákona o slobode informácií.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií *Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.*

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií *Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Právo na prístup k informáciám sa nevzťahuje na informácie, ktoré nie sú k dispozícii, najmä na vytváranie výkladových stanovísk, rozborov, analýz, referátov, odborných stanovísk, politických stanovísk, prognóz a výkladov právnych predpisov a na vytváranie názorov.*

Informácie sa podľa ustanovenia § 3 ods. 4 zákona o slobode informácií *Informácie sa sprístupňujú bez preukázania právneho alebo iného dôvodu alebo záujmu, pre ktorý sa informácia požaduje.*

Podľa ustanovenia § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií *Ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§ 14 ods. 3).*

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku *Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku *V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

K informáciám požadovaným v bode 4 a 5 žiadosti povinná osoba uvádza, že podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií *„každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii“*. Vychádzajúc z predmetného ustanovenia povinná osoba musí sprístupňovať nielen informácie, ktoré má fakticky k dispozícii, ale aj tie informácie, ktoré podľa právnych predpisov musí mať k dispozícii. Povinná osoba zistila, že nemá k dispozícii informácie, ktoré požaduje žiadateľ v bode 4 a 5 žiadosti, pričom požadované informácie povinná osoba nemusí mať k dispozícii a žiadny právny predpis povinnej osobe takúto povinnosť neukladá.

Z dôvodu, že žiadateľ vo svojej žiadosti požadoval informácie, ktoré povinná osoba nemá k dispozícii, povinná osoba tejto žiadosti v tejto časti (bod 4 a 5 žiadosti) nevyhovela a tieto informácie v tejto časti nesprístupnila.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti povinná osoba rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MESTSKÁ ČASŤ xxxxx-PETRŽALKÁ

Kutlíkova 17,851 02 xxxxx

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 19 zákona o slobode informácií v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala, t. j. Mestská časť xxxxx-Petržalka - Miestny úrad mestskej časti xxxxx-Petržalka Kutlíkova 17, 851 02 xxxxx.

O odvolaní rozhoduje starosta mestskej časti xxxxx-Petržalka.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné správnym súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis; povinnosť vyčerpať všetky riadne opravné prostriedky sa nevzťahuje na prokurátora a zainteresovanú verejnosť, ak táto nebola na podanie riadneho opravného prostriedku oprávnená.

i r
u
na základe písomného
5



Jozef Rybář
Poradca starostu
o poverenia č. 12/2025
zo dňa 06. 03. 2025