

Fond národného majetku Slovenskej republiky

Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava

IČO: 17 333 768

Telefón: 02 / 322 82 703

Fax: 02 / 322 82 797

Obchodný register OS Bratislava I

oddiel: Po, vložka Č. 30/B

Advokátska kancelária JUDr. Radomír Bžán, s.r.o.

Nám. E. Štúra 2

811 02 Bratislava

Naša značka	Vybavuje / klp.	Bratislava
	Ing. Sama j / 707	28.10.2015

Vec

Objednávka č. 73 / 2015

V súlade s ustanoveniami článku 3 Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. (712/2015) uzavretej dňa 03.02.2015 medzi Fondom národného majetku Slovenskej republiky ako Klientom a spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Radomír Bžán, s.r.o. ako Advokátom, účinnnej dňa 04.02.2015 (ďalej len „Zmluva“), si Fond národného majetku Slovenskej republiky objednáva u Advokáta nasledovné právne služby:

1. Špecifikácia požadovaných právnych služieb:

- 1.1 Komplexné právne poradenstvo podľa požiadaviek a potrieb Klienta v nasledovnej veci. Klient dňa 30júna 2014 podpísal mandátnu zmluvu s konzorciom spoločností (báňk) Citigroup Global Markets Limited („Citi“), J.P. Morgan Securities PLC a J.P. Morgan Limited („J.P.Morgan“) (všetky súvisiace v Londýne) za účelom odpredania akcií spoločnosti Slovák Telekom, a.s. („Mandátna zmluva“), ktoré boli v tej dobe vo vlastníctve Klienta a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky („MH SR“). Následne účastníci Mandátnej zmluvy uzatvorili dohodu o platbách, ktorá nie je síce technicky prílohou Mandátnej zmluvy, aleje (i) zmluvou medzi všetkými zmluvnými stranami rozšírenou subdodávateľov, ktorých si konzorcium bánk vybralo v zmysle mandátnej zmluvy a (ii) jej plnenie je plne viazané na predmetnú Mandátnu zmluvu („Dohoda o platbách“). Podľa Dohody o platbách bola za platobného agenta konzorca určená spoločnosť Citi. Táto mala po uzatvorení transakcie vystaviť Klientovi faktúru. Transakcia bola uzatvorená v júni 2015, a teda konzorciu bánk vznikol nárok na vyplatenie odplaty. Klient čakal na vystavenie faktúry, táto však zo strany spoločnosti Citi nebola dodaná. Klient sa preto obrátil na spoločnosť Citi so žiadosťou o poskytnutie nevyhnutnej súčinnosti pri uskutočnení úhrady (pôvodná Mandátna zmluva ani Dohoda o platbách neriešia parametre úhrady - bankový účet, na ktorý má byť úhrada realizovaná a pod.). Spoločnosť Citi reagovala na iniciatívu Klienta tak, že ho informovala o skutočnosti, že v predmetnej veci sa vedie interné šetrenie a kým sa neskončí, spoločnosť Citi nevystaví Klientovi faktúru. Spoločnosť J.P. Morgan v septembri 2015 písomne oznámila Klientovi, že doposiaľ neobdržala úhradu za služby vykonané na základe Mandátnej zmluvy. Na základe tejto skutočností Klient navrhol spoločné rokovanie zmluvných strán. Medzitým Spoločnosť J.P. Morgan informovala Klienta, že sa dozvedela o internom šetrení v spoločnosti Citi a odmietla podobne ako Citi účasť na stretnutí. Účasť potvrdila len investičná banka Wood & Company Financial Services, a.s. („Wood & Co“), ktorá

patrila medzi subdodávateľov, ktorí boli zmluvnými stranami Dohody o platbách. Keďže sa stretnutie nekonalo, spoločnosť Wood & Co napísala v októbri 2015 list, ktorým sa domáha od Klienta zaplataenia svojej časti odmeny. Spoločnosť Wood & Co nemá žiaden piamy zmluvný vzťah s Klientom, nakoľko je subdodávateľom spoločnosti Citi.

- 1.2 Vzhľadom na proces likvidácie Klienta a univerzálne nástupníctvo MH SR má Klient mimoriadny záujem na doriešení situácie pred koncom roka 2015.
- 1.3 Vzhľadom na to, že aj Mandátna zmluva aj Dohoda o platbách sa riadi anglickým právom, Klient žiada Advokáta o preskúmanie predloženej dokumentácie, návrh právneho riešenia a pre Klienta prospešný postup v nasledovných otázkach:
 - (i) Hrozí podľa Mandátnej zmluvy a zvykov Klientovi riziko penaízácie alebo akejkol'vek povinnosti nahradiť škodu alebo akákoľvek sankcie za to, že predmetná suma nebola uhradená, t.j. existuje akékoľvek riziko, vyplývajúce z Mandátnej zmluvy a predovšetkým z anglického práva, ktoré by mohlo mať za následok navýšenie celkovej fakturovanej sumy oproti sume uvedenej v Mandátnej zmluve?
 - (ii) Ako má Klient postupovať, ak mu spoločnosť Citi neposkytne nevyhnutnú súčinnosť pri procese úhrady (zaslanie faktúry a čísla účtu, na ktorý má byť úhrada spravená) a má záujem celú vec usporiadať pred koncom roka 2015 v súvislosti s ukončením Činnosti Klienta?
 - (iii) Existuje podľa anglického práva možnosť uhradiť predmetnú pohľadávku náhradným spôsobom (napríklad zložením do úschov súdu alebo nejakej inej inštitúcie zákonom na to určenej) za účelom právneho vyrovnania záväzku, ak dlžník má záujem hradiť a veriteľ mu neposkytne nevyhnutnú súčinnosť pri realizácii úhrady?
 - (iv) Môže Klient plniť individuálne jednotlivých členov konzorcia v rozsahu Dohody o platbách (aj napriek tomu, že Dohoda o platbách nie je deklarovaná ako dodatok ale s ohľadom na jej obsah ide o faktický dodatok), ktorá bez Mandátnej zmluvy nemá žiaden obsah?

1. Označenie kategórie požadovaných Právnych služieb:

1.1 Podľa ustanovenia článku 2 bod 2.2.2 (nesporová Agenda) písm. a) až f) Zmluvy („Právna služba“ alebo „Právne služby“)

2. Termín splnenia požadovaných Právnych služieb:

2.1 Priebežne podľa potrieb Klienta.

3. Označenie formy odmeny za poskytnuté právne služby:

3.1 Advokát má za poskytovanie Právnych služieb nárok na zaplataenie tarifnej odmeny podľa ust. § 9 anasl. vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov) ďalej len „Vyhláška“), vo výške, ktorá je uvedená v Prílohe č. 1 k Zmluve, Návrh na plnenie kritérií,

Kritérium č. 1, III. Podkritérium c. 3, položka č. 3 (Nesporová agenda) (ďalej len „Tarifná odmena“).

3.2 V sčítade s ust. § 9 ods. (1) Vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanovuje podľa tarifnej hodnoty vecí alebo druhu vecí, alebo práva a podľa počtu úkonov Právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal.

3.3 tarifnou hodnotou vecí alebo druhu vecí, alebo práva v zmysle Vyhlášky a tejto objednávky je výška odmeny, ktorú má Klient zaplatiť konzorciu spoločností (bánk) v zmysle fil. 4 písm. (a) bod (iv) Mandátnej zmluvy.


3.4 Advokát má za poskytovanie Právnych služieb nárok na zaplatenie Tarifnej odmeny podľa bodu 4.3 tejto objednávky dňom uskutočnenia úkonu Právnej služby, ktorú je možné účtovať na základe ust. § 13a a 14 Vyhlášky.

3.5 Advokát je platiteľom DPH, a preto akákoľvek odmena v zmysle Zmluvy a tejto objednávky bude zvýšená o aktuálnu sadzbu DPH v zmysle platných právnych predpisov. Za správne vyčíslenie sadzby DPH zodpovedá Advokát.

4. Ďalšie dojednania zásad vzájomnej spolupráce, ak si to poskytnutie konkrétnych Právnych služieb vyžaduje:

5.1 Práva a povinnosti Advokáta a Klienta podľa Zmluvy a príslušných právnych predpisov.

Ľuboslav Čierny
člen Výkonného výboru ÍNM SR


Íng. Branislav Báčík
ykonného výboru FNM SR

Fond národného majetku SR
Traavská cesta 100 ^
821 01 Bratislava ^

11
Kala: 28/10 101