

Zápisnica z rodičovského združenia zo dňa 10.10. 2019

Rodičovské združenie zvolala triedna p. učiteľka PaedDr. Erika Polányiová na žiadosť p. riaditeľky PaedDr. Jarmily Gáborovej. Cieľom rodičovského združenia je vyriešenie požiadaviek rodičov 5. ročníka, ktoré uviedli v zápisnici z predchádzajúceho rodičovského združenia zo dňa 17.09.2019. Triedna učiteľka PaedDr. Erika Polányiová bola riaditeľkou školy poverená vyhotoviť zo stretnutia zápisnicu. Zoznam zúčastnených rodičov a hostí je podľa priloženej prezenčnej listiny.

1. Pani riaditeľka privítala rodičov a oboznámila ich so zámerom rodičovského združenia - vyriešenie požiadaviek rodičov, ktoré uviedli v zápisnici z 1. rodičovského združenia zo dňa 17.09.2019. Požiadala všetkých prítomných o korektné vystupovanie a o pokojnú atmosféru.
2. Na žiadosť žiackeho parlamentu sa RZ zúčastnili dve žiačky 7. ročníka R. Raceková a D. Boháčiková. Vystúpili na rodičovskom združení ako hovorkyne Žiackeho školského parlamentu. Prezentovali názor, že väčšina žiakov školy je za zachovanie doterajšieho systému - teda, že sa žiaci cez prestávky presúvajú do jednotlivých učební, pretože sú toho názoru, že pozitíva prevažujú nad negatívami. Následne sa rozpútala medzi rodičmi emotívna debata, niektorí rodičia sa vyjadrili, že žiaci sa k danej téme nemajú prečo vyjadrovať, s čím riaditeľka školy nesúhlasila. Žiačky po odprezentovaní stanoviska parlamentu odišli.
3. Viacerí rodičia vyzvali pani riaditeľku, aby im ešte raz vysvetlila, aké sú výhody sťahovania sa žiakov do učební. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že svoje vysvetlenie už uviedla v mailovej komunikácii, keď reagovala na požiadavku rodičov. V našej škole máme pravidlo, že žiaci sa sťahujú do učební, v ktorých má učiteľ pripravené pomôcky na daný predmet. Máme v nich zavesené didaktické materiály a všetko, čo s daným predmetom súvisí.
Výhody:
 - Žiaci si po príchode do triedy môžu už počas prestávky zopakovať učivo tým, že si napríklad prečítajú z didaktickej mapy poučky, vybrané slová, vzorce....
 - Žiaci si po každej vyučovacej hodine poukladajú pomôcky do tašky a kultúrne sa presunú do inej triedy. Týmto ich vychovávame, pripravujeme na budúcnosť (na strednej škole je takýto presun každodennou realitou), učíme ich poriadkumilovnosti, a taktiež zabezpečujeme to, že sa hýbu. Prispievame k ich intelektuálnemu a osobnostnému rastu.
 - V záujme žiakov v zmysle horeuvedených dôvodov, pre ich osobnostný a intelektuálny rast, sa presun počas prestávok bude uskutočňovať aj naďalej. Verím, že žiaci 5. ročníka si na režim 2. stupňa zvyknú.

Ďalej uviedla, že triedy sa postupne pripravujú na učebne pre jednotlivé predmety. Zatiaľ sú triedy vybavené nástennými mapami a pomôckami k danému predmetu, ktoré, si vyučujúci nemusí so sebou prenášať do tried. Pani riaditeľka sa tiež vyjadrila, že žiaci sa môžu na chodbách v čase prestávok venovať rôznym aktivitám ako napr. stolný tenis či čítanie kníh. Pri presunoch nadväzujú sociálny kontakt so žiakmi iných ročníkov.

Rodičia namietali, že to by malo byť žiakom umožnené v čase prestávok bez ohľadu na to, či sa budú presúvať do iných tried alebo nie. Nevýhody ktoré uviedli rodičia sú nasledovné:

- Niektorí žiaci si nestíhajú dopísať poznámky, nakoľko sa musia presúvať.
- Pán Hallo poukázal na otázku bezpečnosti. Žiada od pani riaditeľky, aby zabezpečila bezpečnosť žiakov pri presune, najmä na schodisku. Žiaci majú v rukách pomôcky a následne sa nedržia zábradlia, preto im hrozí úraz. Na schodisku by mal byť zabezpečený dozor, prípadne aj pomoc dozorkonajúcim učiteľom.
- Pán Hallo žiada pre svoje dieťa 10-minútovú prestávku. Nechce, aby bola skrátená o presun do inej učebne.

Pani riaditeľka vysvetlila, že pedagogickí zamestnanci vykonávajú dozor na chodbách a podľa nej je dostatočný, dokonca posilnený. Taktiež uviedla skutočnosť, že žiaci sú povinní zbaliť si všetky pomôcky do školskej tašky a až potom sa presunúť, čiže ruky majú voľné. Dôvod, že niektorí žiaci si nestihnú dopísať poznámky, je neopodstatnený. Pani riaditeľka uviedla, že tento dôvod úplne popiera fakt, ktorý uviedol pán Hallo, že rodičia žiadajú viac času na oddych. V prípade, že budú rodičia žiadať dlhší čas na oddych, teda dlhšie prestávky, je ochotná prehodnotiť časový harmonogram organizácie vyučovania, predĺžiť prestávky, čím by sa však v konečnom dôsledku posunul aj koniec vyučovania. S návrhom pani riaditeľky však väčšina rodičov nesúhlasila.

Pani riaditeľka navrhla rodičom riešenie, aby sa táto problematika uzatvorila tak, že žiaci 5. ročníka sa nebudú presúvať a žiaci ostatných ročníkov áno. Rodičia s tým však nesúhlasili, nakoľko nechcú separovať 5. ročník od ostatných. Pani Miklovičová navrhla, že by sa mohlo sťahovanie obmedziť len na niekoľko odborných učební. Pani riaditeľka jej vysvetlila, že je to presne ten systém, ktorý väčšina odmietla.

Nakoľko rodičia odmietli návrh pani riaditeľky, aby sa žiaci 5. ročníka nepresúvali a nesúhlasili ani s presúvaním, pani riaditeľka rozhodla, že zostáva pôvodný režim, t. j. žiaci sa budú naďalej presúvať v čase prestávok do jednotlivých učební.

4, Rodičia mali námietky k práci a vystupovaniu zástupcov školského parlamentu.

Pán Simunič namietal, že žiaci boli ovplyvňovaní pani riaditeľkou a Žiacky školský parlament zbieral vyjadrenia na pokyn pani riaditeľky.

Pani Ondrušková obvinila pani riaditeľku, že zvolila nevhodný postup pri zbere údajov od žiakov. Podľa nej mal byť zber anonymný. Podľa pani Ondruškovej zvolený postup rozpútal na škole šikanovanie žiakov 5. ročníka staršími žiakmi. Podľa nej sa žiaci 5. ročníka báli slobodne vyjadriť, lebo vraj pri spisovaní výhod a nevýhod nebol v ich triede zabezpečený dozor. Žiaci 5. ročníka sa vraj pri uvádzaní báli starších spolužiakov. Taktiež sa jej nepáčilo, že boli nútení sa podpísať iba pod nevýhody presunu, pod výhody nie. P. Miklovičová tiež vyjadrila názor, že dotazník musí byť vždy anonymný. Pani Podoláková požiadala riaditeľku školy o prešetrenie celej situácie, kto bol pri tom, keď sa žiaci 5. ročníka podpisovali pod negatíva a ako to vlastne prebiehalo. Pani xxxxx a pán Šimunič prezentovali svoj názor, že tu bola porušená ochrana osobných údajov žiakov.

Pani riaditeľka potvrdila, že žiaci zo školského parlamentu zbierali názory žiakov na jej pokyn. Nesúhlasí s tvrdením, že starší žiaci nútili mladších písať vyjadrenia násilu. Pri žiakoch 5. ročníka bol v čase ich vyjadrovania určite pedagogický dozor, no nevie, ktorá pani

učiteľka tam v tom čase bola. Pani Ondrušková vyslovila názor, že by pani riaditeľka mala vedieť, kto v 5. ročníku v čase vyjadrovania bol. Pani riaditeľka sa vyjadrila že to určite zistí. Všetky pripomienky rodičov však odmietla ako neodôvodnené. Podľa jej názoru neboli porušené žiadne práva žiakov, ani ochrana osobných údajov žiakov. Vysvetlila, že vyjadrenia žiakov neboli dotazníky či anketa, len vyjadrenie ich vôle či názoru. Pani riaditeľka vysvetľovala všetkým rodičom, že zisťovanie názorov žiakov a rodičov iniciovala po telefonáte s Mgr. Z. Hromekovou na Školskom úrade v Hlohovci, aj to až po intervencii p. Halia, ktorý nástojil na tom, aby sa uskutočnilo ďalšie rodičovské združenie. Pán Hallo totiž tvrdil pani Hromekovej, že pani riaditeľka s rodičmi nekomunikuje, čo sa ukázalo ako nepravdivé. Pani riaditeľka mailom a telefonicky odpovedala na vyjadrenia rodičov 5. ročníka. Nesúhlasí s názorom niektorých rodičov, že žiaci boli vystavení šikane. Viacerí rodičia pripustili, že slovo šikana je prehnané, ale žiaci sa cítili byť pod nátlakom starších žiakov pri vyplňovaní dotazníka.

Pani riaditeľka uviedla, že sa cíti byť šikanovaná zákonnými zástupcami žiakov 5. ročníka. Viaceré vyjadrenia a reakcie p. Ondruškovej v nej vyvolávajú obavy, nakoľko sú tendenčné.

5. Pán Šimunič sa spýtal pani riaditeľky na údajné vyvíjanie nátlaku na žiaka SD, ktorý je žiakom 7. ročníka. Jeho svedkami majú byť niektorí spolužiaci. Pani xxxxx prečítala list od SD, v ktorom opisuje priebeh prejednávanej situácie.

Pani riaditeľka sa voči tomuto ohradila, že uvedené informácie sú prezentované nepravdivo a účelovo. Tiež uviedla, že hneď po komunikácii so žiakom sa telefonicky spojila s matkou uvedeného žiaka a matka žiaka telefonicky prisľúbila p. riaditeľke, že uvedenú situáciu prekonzultujú osobne. Doteraz sa však do školy nedostavila.

6. Pán Šimunič konfrontoval pani riaditeľku s tým, že údajne pani učiteľka Aberštilcová mala dať žiakovi JJ facku. Pri tomto incidente mala byť prítomná aj pani učiteľka Vranáková a niektorí spolužiaci. Pani riaditeľka nemala o tejto záležitosti žiadne informácie a sľúbila, že uvedenú záležitosť preverí.

7. Prerokovanie zabezpečenia toaletného a kancelárskeho papiera školou, nie rodičmi.

Pán Galbička prezentoval názor väčšiny rodičov, že škola má zabezpečiť základné hygienické pomôcky, medzi ktoré patrí aj toaletný papier na WC. Pani riaditeľka uviedla, že škola nemá žiadnu povinnosť toto zabezpečiť, hygienické pomôcky pre svoje deti by mali zabezpečiť rodičia. Pani Hallová uviedla, že problém nevidí ani tak v tom, kto ho má zabezpečiť, ale kde ho vlastne budú žiaci mať uskladnený, keďže v ich triede sú v čase prestávok iní žiaci a do skriniek na chodbe sa im nezmestí, pretože tam majú hrubé bundy a obuv. Pani riaditeľka uviedla, že nateraz situáciu vyriešil anonymný darca, ktorý na vlastné náklady namontoval do toaliet zásobníky na toaletný papier aj s prvými dávkami toaletného papiera.

8. Pani riaditeľka uviedla, že kancelársky papier, ktorý budú učitelia používať na rozmnožovanie pracovných listov, ktoré sú nad rámec povinných písomných prác, majú priniesť všetci žiaci. V záujme spravodlivosti je potrebné, aby mali všetci v triede nielen rovnaké práva, ale aj rovnaké povinnosti. Preto, ak kancelársky papier neprinesú všetci žiaci, bude škola nútená prinesené balíky vrátiť. Ozvali sa totiž niektorí rodičia, ktorí zastávajú názor, že si želajú aj v tomto spravodlivosť. Žiakom v tomto prípade škola poskytne povinné písomné práce. Ostatné pracovné listy budú nahradené pracovnými

zošitmi, ktoré zabezpečia rodičia. Termín na prinesenie kancelárskeho papiera je do konca týždňa. Triedna učiteľka apelovala na rodičov žiakov, aby papier priniesli, pretože je potrebný na pracovné listy, t. j. odľahčenie žiakov, aby nemuseli toľko písať.

Ostatné body zo zápisnice neboli prerokované, nakoľko debata už nebola konštruktívna a rodičia začali iz dôvodu pokročilého času odchádzať domov. Pani Hallová navrhla, aby nebolo triedne a plenárne rodičovské združenie v 1 deň, nakoľko je to časovo veľmi náročné. Pani riaditeľka prisľúbila, že uvedenú skutočnosť v budúcnosti zváži. Pani Ondrusková skonštatovala, že aj vec verejná môže byť anonymná. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že vec verejná je preto verejná, lebo nie je anonymná. Pani xxxxx sa obrátila na pani riaditeľku s vyjadrením, že za všetko bude niesť zodpovednosť. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že každé jej rozhodnutie je nasmerované pre dobro žiakov.

- 10, Následne bolo rodičovské združenie ukončené a rodičia ponechali v kompetencii pani riaditeľky, ako bude jednotlivé body v zápisnici riešiť. Zároveň ju vyzvali, aby zabránila prípadnému nevhodnému správaniu sa žiakov iných ročníkov voči piatakom, ktoré je podľa niektorých rodičov dôsledkom vyššie spomínaného dotazníka. Pani riaditeľka reagovala, že ak k niečomu takému dôjde, bude to riešiť, ale tieto obavy rodičov sú, podľa jej názoru, neodôvodnené. Pani riaditeľka navrhla, že je možnosť v spolupráci s výchovnou poradkyňou pozvať do školy psychologičku z CPPP a P z Hlohovca. Poradňa školy môže pomôcť riešiť problém údajného šikanovania. Rodičia návrh odmietli. Triedna pani učiteľka navrhla, že bude so žiakmi pracovať počas triednických hodín.

Pani riaditeľka zastáva názor, že správanie niektorých rodičov na tomto rodičovskom združení bolo neprimerané. Zvyšovanie hlasu zo strany niektorých rodičov do komunikácie na pôde školy nepatrí.

Zapísala: PaedDr. E. Polányiová

Overil rodič: Hargašová

Overila: Mgr. Chramazdová Movotná XXxXXxX

V Červeníku, 12.10.2019